

ЗВІТ ПРО САМООЦІНКУ Української національної платформи

Назва національної платформи, яка бере участь у самооцінці:

Українська національна платформа Форуму громадянського суспільства Східного партнерства (УНП)

Радник з питань етичної поведінки УНП:

Максим Корявець

Період проведення оцінки відповідності:

05/12/2024 – 15/12/2024

Посилання на форму самооцінки, заповнену членами УНП:

<https://forms.gle/XZeTg5XE6ihUacvR7>

ЧАСТИНА САМООЦІНКИ 1: ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА РІВНЯ ОБІЗНАНОСТІ З КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ (КЕП)

| | Питання | Варіанти відповіді | | Коментарі Радника з питань етичної поведінки <i>* % наведені щодо членів УНП, що заповнили анкету</i> |
|-----|--|--------------------|--------|---|
| | | Так: 0 | Ні: 17 | |
| 1.1 | Чи Ви зверталися до Кодексу етичної поведінки (та / або Радника) протягом 2024 року? | Так: 0 | Ні: 17 | 100,0% респондентів УНП не зверталися до КЕП, щоб ознайомитись з його змістом. |
| 1.2 | Якщо Ви відповіли „Так“, поясніть, будь ласка, «чому?» | N/A | | |
| 1.3 | Чи Ви знаєте про існування Радника з питань етичної поведінки УНП? | Так: 15 | Ні: 2 | 88,2% респондентів поінформовані про існування Радника КЕП. 11,8% респондентів досі не поінформовані про існування Радника КЕП. Рекомендовано продовжувати роботу із залучення доступних комунікаційних інструментів УНП для збільшення |

| | Питання | Варіанти відповіді | | | | Коментарі Радника з питань етичної поведінки <i>* % наведені щодо членів УНП, що заповнили анкету</i> |
|-----|--|--------------------|-------------|-----------|----------------|---|
| | | | | | | кількості користувачів/читачів КЄП УНП. Публічно-просвітницькі заходи для підвищення обізнаності членів УНП щодо КЄП також є допустимими та актуальними. |
| 1.4 | Якщо Ви відповіли „Так“ на попереднє питання, як би Ви оцінили Ваш рівень розуміння обов’язків Радника з питань етичної поведінки УНП? | Низький: 0 | Середній: 5 | Добрий: 9 | Дуже добрий: 1 | Водночас рівень розуміння обов’язків Радника КЄП УНП серед обізнаних респондентів можна оцінити як добрий (60% позитивних відповідей). |
| 1.5 | Чи Ви опинялися протягом 2024 року у ситуації, яка потребувала залучення Радника з питань етичної поведінки УНП? | Так: 1 | | Ні: 16 | | 1 респондент вказав на наявність випадку протягом року, який потребував залучення Радника з питань етичної поведінки УНП. Проте жодних коментарів та звернень до Радника щодо випадків чи фактів неетичних дій в УНП протягом 2024 року не надходило. |
| 1.6 | Чи Ви погоджуєтесь, що обговорення питань етики на рівні УНП є важливим / необхідним? | Так: 16 | | Ні: 1 | | 94,1% респондентів вважають, що обговорення етичних питань на рівні УНП є важливим і необхідним. Негативна відповідь, ймовірно, пов’язана із небажанням публічно висловлювати особисту |

| | Питання | Варіанти відповіді | | | | Коментарі Радника з питань етичної поведінки <i>* % наведені щодо членів УНП, що заповнили анкету</i> |
|-----|--|--------------------|--------------------------|-------------|-----------------|--|
| | | | | | | думку (протилежних коментарів з цього приводу не надано). |
| 1.7 | Як Ви оцінюєте важливість проведення самооцінки рівня відповідності УНП Кодексу етичної поведінки? | Неважливо: 0 | Важливо у деякій мірі: 6 | Важливо: 10 | Дуже важливо: 1 | Респонденти високо оцінюють важливість самооцінки відповідності КЕП для УНП. |

ЧАСТИНА САМООЦІНКИ 2: ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЦІННОСТІ ТА ПРИНЦИПИ

Оцінки рівня відповідності Кодексу етичної поведінки УНП:

1 БАЛ: незадовільний рівень відповідності Кодексу етичної поведінки. УНП не дотримується основних вимог стандарту Кодексу етичної поведінки. Існує потреба у кардинальному вдосконаленні процедур дотримання Кодексу в рамках діяльності УНП.

2 БАЛИ: УНП демонструє частковий рівень відповідності Кодексу етичної поведінки, але відповідні процедури потребують вдосконалення.

3 БАЛИ: УНП демонструє повне дотримання Кодексу етичної поведінки.

ІА: інформації недостатньо.

| | | БАЛИ ОЦІНКИ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ УНП | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|-----|---|-----|----|----|---|
| | | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 | ІА | |
| 2.1 ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЦІННОСТІ | | | | | | | | |
| 2.1.1 | Дотримання прав людини (рівність, різноманітність, інклюзивність). УНП повністю дотримується прав людини у своїй внутрішній діяльності. | 0 | 0 | 0 | 2 | 14 | 1 | Респонденти відзначили високий рівень дотримання фундаментальних цінностей і принципів УНП. |

| | | БАЛИ ОЦІНКИ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ УНП | | | | | | |
|-------|--|--|-----|---|-----|----|----|---|
| | | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 | ІА | |
| 2.1.2 | Повага до гідності індивідуумів. Керівництво та члени УНП повністю поважають гідність інших членів та зовнішніх стейкхолдерів. | 1 | 0 | 1 | 3 | 12 | 0 | Рівень поваги до гідності осіб (членів УНП) також був оцінений переважно як високий. |
| 2.1.3 | Практика прозорості. Керівництво та члени УНП забезпечують вільний рух відповідної інформації в рамках УНП та між УНП і органами ФГС СхП. | 0 | 1 | 2 | 3 | 11 | 0 | Рівень відповідності з точки зору практики прозорості в УНП (вільний потік відповідної інформації всередині УНП та між іншими органами та членами Форуму громадянського суспільства Східного партнерства / ФГС СхП) був загалом позитивно оцінений. |
| 2.1.4 | Практика належного врядування. УНП повністю дотримується процедур, описаних у правилах та положеннях статутів ФГС СхП та УНП. | 0 | 0 | 2 | 6 | 8 | 0 | Відповідно до відповідей, УНП та його керівництво дотримуються процедур, описаних у Статуті ФГС СхП, Статуті УНП та внутрішніх правилах і політиках УНП, на належному рівні без будь-яких негативних фактів. |
| 2.1.5 | Сприяння різноманітності та інклюзивності. УНП активно сприяє дотриманню принципів різноманітності в контексті формування членства та у своїй діяльності (з урахуванням факторів гендерної рівності, етнічної | 0 | 0 | 3 | 3 | 10 | 1 | Різнманітність та інклюзивність поважають члени УНП та керівні органи (згідно відповідей більшості респондентів). |

| | | БАЛИ ОЦІНКИ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ УНП | | | | | | |
|-------|---|--|-----|---|-----|----|----|--|
| | | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 | ІА | |
| | приналежності, соціального статусу, інвалідності, інших). | | | | | | | |
| 2.1.6 | Забезпечення гендерної рівності. УНП докладає усвідомлених зусиль для забезпечення рівноваги між жінками і чоловіками в управлінні платформою і реалізації програм та ініціатив. | 0 | 0 | 2 | 2 | 13 | 0 | Члени та керівні органи УНП дотримуються гендерної рівності. Більшість респондентів оцінили на «3» бали твердження про те, що УНП всебічно просуває принципи гендерної рівності у своєму членстві та діяльності. |
| 2.1.7 | Просування демократичних принципів управління та забезпечення участі в управлінні. Члени УНП мають можливість брати участь у процесі прийняття рішень та діяльності платформи. | 0 | 0 | 2 | 2 | 13 | 0 | Сприяння демократичним принципам управління та забезпеченню участі в управлінні також має високий рівень відповідності кодексам етичної поведінки (УНП та ФГС). Доцільно впроваджувати заходи, спрямовані на те, щоб члени УНП відчували себе залученими до процесів прийняття рішень, діяльності та її результатів. |

| | | БАЛИ ОЦІНКИ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ УНП | | | | | | |
|------------------------------------|---|--|-----|---|-----|----|----|--|
| | | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 | ІА | |
| 2.1.8 | Сприяння сталості довкілля. УНП докладає усвідомлених зусиль для забезпечення сталості довкілля у своїй діяльності. | 0 | 1 | 1 | 3 | 11 | 1 | Сприяння екологічній стійкості практикується в УНП в частині врахування екологічних питань у діяльності та проектах. |
| 2.1.9 | Протидія корупції та протизаконним діям. УНП проявляє пильність у виявленні та запобіганні всіх форм корупції та протизаконної діяльності. | 0 | 0 | 2 | 5 | 8 | 2 | Рівень протидії корупції та іншим протиправним чи некоректним діям у діяльності УНП здебільшого оцінено балами «2,5» (5 відповідей) та «3» (8 відповідей) – це високі показники. |
| 2.2 ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ПРИНЦИПИ | | | | | | | | |
| 2.2.1 | Незалежність. Органи та члени УНП приймають рішення самостійно і незалежно від державних установ, релігійних переконань та політичних ідеологій. | 0 | 0 | 0 | 2 | 14 | 1 | Згідно з оцінками більшості респондентів, органи та члени УНП приймають рішення незалежно від органів державної влади, релігії та іншої ідеології. |
| 2.2.2 | Некомерційні принципи. Члени УНП представляють ОГС, які є добросовісними, неприбутковими, незалежними інституціями, що працюють на принципах добровільності. | 0 | 0 | 0 | 3 | 12 | 2 | Згідно з оцінками респондентів, більшість членів УНП представляють ОГС, які є добросовісними неприбутковими, незалежними |

| | | БАЛИ ОЦІНКИ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ УНП | | | | | | | |
|--|--|--|-----|---|-----|---|----|---------------------------------|--|
| | | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 | ІА | | |
| | | | | | | | | та добровільними організаціями. | |
| 2.3 ЕТИЧНА ПОВЕДІНКА В РАМКАХ УНП | | | | | | | | | |
| 2.3.1 | Взаємоповага | | | | | | | | |
| | 2.3.1.1 | Члени УНП ставляться із взаємоповагою один до одного в рамках та до зовнішніх представників зацікавлених сторін. | 0 | 1 | 0 | 8 | 8 | 0 | Загалом члени УНП ставляться із взаємоповагою один до одного всередині УНП та до зовнішніх зацікавлених сторін. |
| | 2.3.1.2 | УНП в цілому та її члени не роблять зневажливих зауважень на основі національності, етнічної приналежності, статі, культури та переконань. | 0 | 0 | 2 | 0 | 14 | 1 | В рамках УНП поважаються ознаки національності, етнічної приналежності, культури, статі та віросповідання (відповідно до виставлених балів). |
| | 2.3.1.3 | Члени УНП повністю поважають свободу / різноманітність мислення та інші можливі відмінності серед членів. | 0 | 0 | 0 | 6 | 11 | 0 | Різноманітність мислення та відмінності між членами поважаються в УНП (відповідно до відповідей). |
| 2.3.2 | Конфлікт інтересів. Принцип уникнення конфлікту інтересів в органах УНП та між її членами практикується та виконується. | | 0 | 0 | 0 | 5 | 9 | 3 | Жодних конкретних фактів щодо конфліктів інтересів в УНП не було зазначено респондентами опитування. |



| | | | БАЛИ ОЦІНКИ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ УНП | | | | | | |
|--------------------------------|---|--|--|-----|---|-----|---|-----|---|
| | | | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 | ІІА | |
| 2.4 ЗОВНІШНЯ ДІЯЛЬНІСТЬ | | | | | | | | | |
| 2.4.1 | Політична активність | | | | | | | | |
| 2.4.1.1 | Члени УНП представляють ОГС, які не пов'язані з політичними партіями або коаліціями. | | 0 | 0 | 0 | 6 | 8 | 3 | На момент дослідження конкретні докази приналежності окремих ОГС до будь-якої політичної партії чи коаліції відсутні. |
| 2.4.1.2 | Жоден з окремих членів УНП не пов'язаний з будь-якою політичною партією / коаліцією в офіційній позиції. | | 1 | 0 | 0 | 6 | 5 | 5 | Загалом УНП є явно незалежною від партійної політики, про що свідчать результати опитування. Досить велика кількість відповідей «ІІА» на питання 2.4.1.2 вимагає проведення дій з переперевірки окремих членів УНП на належність до будь-яких політичних інституцій. У цьому випадку звіт про перевірку має бути презентований всім членам УНП. |
| 2.4.1.3 | УНП повністю не залежить від партійної політики при здійсненні своєї діяльності. | | 1 | 0 | 0 | 4 | 8 | 4 | |
| 2.4.2 | Фінансова діяльність і пошук фінансування | | | | | | | | |
| 2.4.2.1 | Принципи фандрайзингу. Практика фандрайзингу УНП зосереджується виключно на місії ФГС СхП / УНП без корисних | | 0 | 1 | 1 | 1 | 9 | 5 | Діяльність УНП щодо залучення грантів та фандрайзингу була в основному визнана такою, що |

| | | БАЛИ ОЦІНКИ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ УНП | | | | | | |
|---------|--|--|-----|---|-----|----|----|---|
| | | 1 | 1.5 | 2 | 2.5 | 3 | ІА | |
| | мотивів, неналежної поведінки або особистої користі. | | | | | | | відповідає кодексам етичної поведінки ФГС та УНП. |
| 2.4.2.2 | Грантові зобов'язання. УНП повністю дотримується затверджених грантових зобов'язань відповідно до етичних та законних норм. | 1 | 0 | 0 | 0 | 12 | 4 | |

| 2.5 ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НЕЕТИЧНУ ПОВЕДІНКУ | | Виділіть кольором відповідну комірку | |
|---|---|--------------------------------------|--------|
| 2.5.1 | Чи Ви були свідком чи жертвою будь-яких неетичних дій в рамках УНП протягом 2024 року? | Ні: 16 | Так: 1 |
| 2.5.2 | Чи Ви повідомляли про неетичні дії в рамках УНП протягом 2024 року (чи то раднику з питань етичної поведінки УНП, Арбітражному комітету ФГС СхП, чи то Керівному комітету УНП, Секретаріату УНП, Керівному комітету ФГС СхП, Секретаріату ФГС СхП)? | Ні: 17 | Так: 0 |

Коментарі щодо будь-яких питань, зазначених вище (зазначте номер питання):

Згідно з відповідями - 1 респондент був свідком чи жертвою будь-яких неетичних дій в рамках УНП протягом 2024 року, але конкретних доказів чи пояснень щодо цього респондент не надав.

Пріоритетизація питань, які потребують уваги протягом наступних 12 місяців



EASTERN PARTNERSHIP
Civil Society Forum



УКРАЇНЬСЬКА
НАЦІОНАЛЬНА ПЛАТФОРМА

ФОРУМУ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА
СХІДНОГО ПАРТНЕРСТВА

| Номер питання | Короткий зміст питання | Кроки для покращення ситуації | Поточна оцінка | Бажана оцінка |
|---------------|---|---|----------------|---------------|
| 2.4.2.1 | Принципи фандрайзингу. Практика фандрайзингу УНП зосереджується виключно на місії ФГС СхП / УНП без корисних мотивів, неналежної поведінки або особистої користі. | Велика кількість відповідей «ІІА» у даних питаннях вимагає: - проведення дій з переперевірки окремих членів УНП на належність до будь-яких політичних інституцій; - роз'яснення механізму застосування принципів фандрайзингу у діяльності УНП серед її членів. | ІІА: 5 | ІІА: 1 |
| 2.4.1.2 | Жоден з окремих членів УНП не пов'язаний з будь-якою політичною партією / коаліцією в офіційній позиції. | Для цього випадку звіт про перевірку має бути презентовано всім членам УНП. | ІІА: 5 | ІІА: 1 |