

## ЗВІТ ПРО САМООЦІНКУ Української національної платформи

### Назва національної платформи, яка бере участь у самооцінці:

Українська національна платформа Форуму громадянського суспільства Східного партнерства (УНП)

### Радник з питань етичної поведінки УНП:

Максим Корявець

### Період проведення оцінки відповідності:

26/01/2023 – 07/02/2023

### Посилання на форму самооцінки, заповнену членами УНП:

<https://forms.gle/dxUZSF6K7e4J59KfA>

### ЧАСТИНА САМООЦІНКИ 1: ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА РІВНЯ ОБІЗНАНОСТІ З КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ (КЕП)

	Питання	Варіанти відповіді		Коментарі Радника з питань етичної поведінки <i>* % наведені щодо членів УНП, що заповнили анкету</i>
1.1	Чи Ви зверталися до Кодексу етичної поведінки (та / або Радника) протягом 2022 року?	Так: 26	Ні: 1	96,3% респондентів УНП зверталися до КЕП, щоб ознайомитись з його змістом.
1.2	Якщо Ви відповіли „Так“, поясніть, будь ласка, «чому?»	Єдина відповідь була пов'язана з необхідністю ознайомлення з документом.		
1.3	Чи Ви знаєте про існування Радника з питань етичної поведінки УНП?	Так: 17	Ні: 10	63% поінформовані про існування Радника КЕП. 37% респондентів досі не поінформовані про існування Радника КЕП. Рекомендовано більш інтенсивно залучати доступні комунікаційні інструменти УНП для

						збільшення кількості користувачів/читачів КЕП УНП. Публічно-просвітницькі заходи для підвищення обізнаності членів УНП щодо КЕП також є допустимими та актуальними.
1.4	Якщо Ви відповіли „Так“ на попереднє питання, як би Ви оцінили Ваш рівень розуміння обов’язків Радника з питань етичної поведінки УНП?	Низький: 5	Середній: 3	Добрий: 7	Дуже добрий: 4	Водночас рівень розуміння обов’язків Радника КЕП УНП серед обізнаних респондентів можна оцінити переважно як добрий (57,9% позитивних відповідей). Але є потреба в додатковому заході з підвищення обізнаності.
1.5	Чи Ви опинялися протягом 2022 року у ситуації, яка потребувала залучення Радника з питань етичної поведінки УНП?	Так: 27		Ні: 0		Жодних коментарів щодо випадків чи фактів, коли повідомлялося про будь-які неетичні дії в УНП протягом 2022 року, не було зафіксовано.
1.6	Чи Ви погоджуєтесь, що обговорення питань етики на рівні УНП є важливим / необхідним?	Так: 25		Ні: 2		92,6% респондентів вважають, що обговорення етичних питань на рівні УНП є важливим і необхідним. Негативні відповіді, ймовірно, пов’язані із небажанням публічно висловлювати особисту думку (протилежних коментарів з цього приводу не надано).
1.7	Як Ви оцінюєте важливість проведення самооцінки рівня відповідності УНП Кодексу етичної поведінки?	Не важливо: 1	Важливо у деякі мірі: 7	Важливо: 18	Дуже важливо: 1	Респонденти високо оцінюють важливість самооцінки відповідності КЕП для УНП.

## ЧАСТИНА САМООЦІНКИ 2: ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЦІННОСТІ ТА ПРИНЦИПИ

### Оцінки рівня відповідності Кодексу етичної поведінки УНП:

**1 БАЛ:** незадовільний рівень відповідності Кодексу етичної поведінки. УНП не дотримується основних вимог стандарту Кодексу етичної поведінки. Існує потреба у кардинальному вдосконаленні процедур дотримання Кодексу в рамках діяльності УНП.

**2 БАЛИ:** УНП демонструє частковий рівень відповідності Кодексу етичної поведінки, але відповідні процедури потребують вдосконалення.

**3 БАЛИ:** УНП демонструє повне дотримання Кодексу етичної поведінки.

**ІІА:** інформації недостатньо.

		БАЛИ ОЦІНКИ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ УНП						
		1	1.5	2	2.5	3	ІІА	
<b>2.1 ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ЦІННОСТІ</b>								
2.1.1	<b>Дотримання прав людини (рівність, різноманітність, інклюзивність).</b> УНП повністю дотримується прав людини у своїй внутрішній діяльності.	0	2	2	6	10	7	Респонденти відзначили високий рівень дотримання фундаментальних цінностей і принципів УНП.
2.1.2	<b>Повага до гідності індивідуумів.</b> Керівництво та члени УНП повністю поважають гідність інших членів та зовнішніх стейкхолдерів.	0	2	2	7	14	2	Рівень поваги до гідності осіб (членів УНП) також був оцінений переважно як високий.
2.1.3	<b>Практика прозорості.</b> Керівництво та члени УНП забезпечують вільний рух відповідної інформації в рамках УНП та між УНП і органами ФГС СхП.	0	3	6	4	11	3	Рівень відповідності з точки зору практики прозорості в УНП (вільний потік відповідної інформації всередині УНП та між іншими органами та членами Форуму громадянського

		БАЛИ ОЦІНКИ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ УНП						
		1	1.5	2	2.5	3	ІА	
								суспільства Східного партнерства / ФГС СхП) був загалом позитивно оцінений.
2.1.4	<b>Практика належного врядування.</b> УНП повністю дотримується процедур, описаних у правилах та положеннях статутів ФГС СхП та УНП.	0	2	2	9	13	1	Відповідно до відповідей, УНП та його керівництво дотримуються процедур, описаних у Статуті ФГС СхП, Статуті УНП та внутрішніх правилах і політиках УНП, на належному рівні без будь-яких негативних фактів.
2.1.5	<b>Сприяння різноманітності та інклюзивності.</b> УНП активно сприяє дотриманню принципів різноманітності в контексті формування членства та у своїй діяльності (з урахуванням факторів гендерної рівності, етнічної приналежності, соціального статусу, інвалідності, інших).	1	2	0	9	12	3	Різнорманітність та інклюзивність поважають члени УНП та керівні органи (згідно відповідей більшості респондентів).
2.1.6	<b>Забезпечення гендерної рівності.</b> УНП докладає усвідомлених зусиль для забезпечення рівноваги між жінками і чоловіками в управлінні платформою і реалізації програм та ініціатив.	0	2	2	7	12	4	Члени та керівні органи УНП дотримуються гендерної рівності. Більшість респондентів оцінили на «2,5» та «3» твердження про те, що УНП всебічно просуває принципи



		БАЛИ ОЦІНКИ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ УНП						
		1	1.5	2	2.5	3	ІІА	
								гендерної рівності у своєму членстві та діяльності.
2.1.7	<b>Просування демократичних принципів управління та забезпечення участі в управлінні.</b> Члени УНП мають можливість брати участь у процесі прийняття рішень та діяльності платформи.	1	2	3	5	13	3	Сприяння демократичним принципам управління та забезпеченню участі в управлінні також має високий рівень відповідності кодексам етичної поведінки (УНП та ФГС). Доцільно впроваджувати заходи, спрямовані на те, щоб члени УНП відчували себе залученими до процесів прийняття рішень, діяльності та її результатів.
2.1.8	<b>Сприяння сталості довкілля.</b> УНП докладає усвідомлених зусиль для забезпечення сталості довкілля у своїй діяльності.	1	1	4	3	10	8	Сприяння екологічній стійкості практикується в УНП в частині врахування екологічних питань у діяльності та проектах.
2.1.9	<b>Протидія корупції та протизаконним діям.</b> УНП проявляє пильність у виявленні та запобіганні всіх форм корупції та протизаконної діяльності.	2	2	3	6	7	7	Рівень протидії корупції та іншим протиправним чи некоректним діям у діяльності УНП здебільшого оцінено балами «2,5» (6 відповідей) та «3» (7 відповідей). Наявність 7 відповідей «ІІА» свідчить про

		БАЛИ ОЦІНКИ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ УНП						
		1	1.5	2	2.5	3	ІА	
								необхідність більш інтенсивної популяризації результатів діяльності УНП серед членів з метою підвищення рівня прозорості (слід врахувати, що УНП складає належні комплексні періодичні звіти про свою діяльність відповідно до всіх політик та процедур ФГС та внутрішніх політик – йдеться про збільшення популяризаційної діяльності).
<b>2.2 ФУНДАМЕНТАЛЬНІ ПРИНЦИПИ</b>								
<b>2.2.1</b>	<b>Незалежність.</b> Органи та члени УНП приймають рішення самостійно і незалежно від державних установ, релігійних переконань та політичних ідеологій.	1	1	3	3	14	5	Згідно з оцінками респондентів, органи та члени УНП приймають рішення незалежно від органів державної влади, релігії та іншої ідеології.
<b>2.2.2</b>	<b>Некомерційні принципи.</b> Члени УНП представляють ОГС, які є добросовісними, неприбутковими, незалежними інституціями, що працюють на принципах добровільності.	1	1	1	5	11	8	Згідно з оцінками респондентів, більшість членів УНП представляють ОГС, які є добросовісними неприбутковими, незалежними та добровільними організаціями. Негативні наявні

		БАЛИ ОЦІНКИ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ УНП						
		1	1.5	2	2.5	3	ІІА	
								відповіді не підтверджені коментарями.
<b>2.3 ЕТИЧНА ПОВЕДІНКА В РАМКАХ УНП</b>								
<b>2.3.1</b>	<b>Взаємоповага</b>							
2.3.1.1	Члени УНП ставляться із взаємоповагою один до одного в рамках та до зовнішніх представників зацікавлених сторін.	0	2	3	7	12	3	Загалом члени УНП ставляться із взаємоповагою один до одного всередині УНП та до зовнішніх зацікавлених сторін.
2.3.1.2	УНП в цілому та її члени не роблять зневажливих зауважень на основі національності, етнічної приналежності, статі, культури та переконань.	1	1	2	3	18	2	В рамках УНП поважаються ознаки національності, етнічної приналежності, культури, статі та віросповідання (відповідно до виставлених балів). Негативні відповіді не роз'яснені та не підтверджені.
2.3.1.3	Члени УНП повністю поважають свободу / різноманітність мислення та інші можливі відмінності серед членів.	1	1	2	6	13	4	Різноманітність мислення та відмінності між членами поважаються в УНП (відповідно до відповідей). Негативні відповіді не пояснені та не підтверджені.

		БАЛИ ОЦІНКИ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ УНП						
		1	1.5	2	2.5	3	ІІА	
2.3.2	<b>Конфлікт інтересів.</b> Принцип уникнення конфлікту інтересів в органах УНП та між її членами практикується та виконується.	1	3	2	3	10	8	Жодних конкретних фактів щодо конфліктів інтересів в УНП не було зазначено респондентами опитування. Але наявність 8 відповідей «ІІА» свідчить про необхідність додаткового роз'яснення існуючих механізмів уникнення конфліктів інтересів всередині УНП (через інформаційні сесії/заходи щодо інформування про КЕП з поясненнями того, як насправді діє УНП у світлі найбільш делікатних положень КЕП).
<b>2.4 ЗОВНІШНЯ ДІЯЛЬНІСТЬ</b>								
2.4.1	<b>Політична активність</b>							
2.4.1.1	Члени УНП представляють ОГС, які не пов'язані з політичними партіями або коаліціями.	0	2	1	3	10	11	В історії УНП були випадки приналежності окремих членів УНП до політичних партій, але на момент дослідження не було надано конкретних доказів приналежності окремих ОГС до



		БАЛИ ОЦІНКИ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ УНП						
		1	1.5	2	2.5	3	ІІА	
								будь-якої політичної партії чи коаліції.
2.4.1.2	Жоден з окремих членів УНП не пов'язаний з будь-якою політичною партією / коаліцією в офіційній позиції.	0	3	1	4	4	15	Загалом УНП є явно незалежною від партійної політики, про що свідчать результати опитування. Негативні відповіді не пояснювалися та не підтверджувалися. Велика кількість відповідей «ІІА» вимагає проведення дій з перепереверки окремих членів УНП на належність до будь-яких політичних інституцій. У цьому випадку звіт про перевірку має бути презентований всім членам УНП.
2.4.1.3	УНП повністю не залежить від партійної політики при здійсненні своєї діяльності.	0	3	2	1	13	8	
<b>2.4.2</b>	<b>Фінансова діяльність і пошук фінансування</b>							
2.4.2.1	<b>Принципи фандрайзингу.</b> Практика фандрайзингу УНП зосереджується виключно на місії ФГС СхП / УНП без корисних мотивів, неналежної поведінки або особистої користі.	0	2	2	7	10	6	Діяльність УНП щодо залучення грантів та фандрейзингу була в основному визнана такою, що відповідає кодексам етичної поведінки ФГС та УНП. Негативні відповіді можуть бути пов'язані з тим, що більшість членів УНП не займалися відповідними
2.4.2.2	<b>Грантові зобов'язання.</b> УНП повністю дотримується	1	1	1	4	16	4	

		БАЛИ ОЦІНКИ РІВНЯ ВІДПОВІДНОСТІ КОДЕКСУ ЕТИЧНОЇ ПОВЕДІНКИ УНП						
		1	1.5	2	2.5	3	IIA	
	затверджених грантових зобов'язань відповідно до етичних та законних норм.							питаннями на практиці – жодних коментарів та підтверджень надано не було.

2.5 ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НЕЕТИЧНУ ПОВЕДІНКУ		Виділіть кольором відповідну комірку			
2.5.1	Чи Ви були свідком чи жертвою будь-яких неетичних дій в рамках УНП протягом 2022 року?	Ні: 22		Так: 1	IIA: 4
2.5.2	Чи Ви повідомляли про неетичні дії в рамках УНП протягом 2022 року (чи то раднику з питань етичної поведінки УНП, Арбітражному комітету ФГС СхП, чи то Керівному комітету УНП, Секретаріату УНП, Керівному комітету ФГС СхП, Секретаріату ФГС СхП)?	Ні: 26		Так: 0	IIA: 1

**Коментарі щодо будь-яких питань, зазначених вище (зазначте номер питання):**

Згідно з відповідями - 1 респондент був свідком порушення норм етичної поведінки в УНП протягом 2021 року, але конкретних доказів чи пояснень щодо цього респондент не надав. Жоден із членів УНП не повідомив про неетичну поведінку в УНП протягом 2022 року.

Кількість відповідей «IIA» підтверджує необхідність запровадження додаткового зовнішнього інструменту для оцінки розуміння КЕП.

**Пріоритезація питань, які потребують уваги протягом наступних 12 місяців**



Номер питання	Короткий зміст питання	Кроки для покращення ситуації	Поточна оцінка	Бажана оцінка
2.1.8	Сприяння сталості довкілля. УНП докладає усвідомлених зусиль для забезпечення сталості довкілля у своїй діяльності.	Необхідно продовжувати інтенсивну популяризацію результатів діяльності УНП серед членів з метою підвищення рівня прозорості (слід враховувати, що УНП складає належні комплексні періодичні звіти про свою діяльність відповідно до всіх політик і процедур ФГС та внутрішніх політик – йдеться про посилення популяризаційної діяльності).	IIA: 8	IIA: 1
2.1.9	Протидія корупції та протизаконним діям. УНП проявляє пильність у виявленні та запобіганні всіх форм корупції та протизаконної діяльності.		IIA: 7	IIA: 1
2.3.2	Конфлікт інтересів. Принцип уникнення конфлікту інтересів в органах УНП та між її членами практикується та виконується.	Існування 8 відповідей «IIA» свідчить про необхідність додаткового роз'яснення існуючих механізмів уникнення конфлікту інтересів всередині УНП (через інформаційні сесії/заходи щодо інформування КЕП з поясненнями того, як УНП насправді діє у світлі найбільш чутливих положень КЕП). Слід також популяризувати організаційно-комунікаційні принципи, політику членства та інші внутрішні політики та процедури УНП.	IIA: 8	IIA: 0
2.4.1.1	Члени УНП представляють ОГС, які не пов'язані з політичними партіями або коаліціями.	Велика кількість відповідей «IIA» вимагає проведення дій з перепереверки окремих членів УНП на належність до будь-яких політичних інституцій. Для цього випадку звіт про перевірку має бути презентовано всім членам УНП.	IIA: 11	IIA: 1
2.4.1.2	Жоден з окремих членів УНП не пов'язаний з будь-якою політичною партією / коаліцією в офіційній позиції.		IIA: 15	IIA: 2
2.4.1.3	УНП повністю не залежить від партійної політики при здійсненні своєї діяльності.		IIA: 8	IIA: 0



**УКРАЇНЬСЬКА  
НАЦІОНАЛЬНА ПЛАТФОРМА**

ФОРУМУ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА  
СХІДНОГО ПАРТНЕРСТВА

**Велика кількість відповідей «ІІА» доводить, що існує потреба у створенні додаткових умов для обміну знаннями та взаємного навчання в рамках УНП. Організаційно-комунікаційні принципи УНП, політика членства та інші положення УНП повинні бути більш широко роз'яснені більшості членів. Кількість відповідей «ІІА» підтверджує необхідність додаткового зовнішнього інструменту для оцінки розуміння КЕП.**



Проект фінансується  
Європейським Союзом



ІНСТИТУТ  
ЕКОНОМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ  
ТА ПОЛІТИЧНИХ КОНСУЛЬТАЦІЙ



**УКРАЇНЬСЬКА  
НАЦІОНАЛЬНА ПЛАТФОРМА**  
ФОРУМУ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА  
СХІДНОГО ПАРТНЕРСТВА