

# ПРОТОКОЛ

спільного засідання РГ 6 УС ПГС «Наука та технології, інформаційне суспільство, освіта, навчання та молодь, культура і спорт»

Української сторони платформи громадянського суспільства Україна-ЄС (УС ПГС) та РГ4 «Контакти між людьми»

Української національної платформи Східного Партнерства (УНП СхП)

**08 листопада 2018 року**

**Місце:** Офіс проекту Громадська синергія, м.Київ, вул. Малопідвальна 12/10

**Тривалість** 10.00 – 16.00

**Список присутніх (всього 25 учасників):**

**Члени РГ4 УНП СхП та члени РГ6 УС ПГС:**

1. Животовський Олег РГ6 та РГ4
2. Кульчицький Іван Іванович РГ6 та РГ4
3. Кислова Лилия Юрьевна РГ4 УНП СхП
4. Барчан Оксана РГ4 УНП СхП
5. Набока Оксана Іванівна РГ4 УНП СхП
6. Полівчак Оксана Антонівна РГ4 УНП СхП
7. Фесенко Лідія Сергіївна РГ4 УНП СхП
8. Шевчук Наталія Михайлівна РГ4 УНП СхП
9. Антошин Вадим РГ6 УС ПГС
10. Бережна Світлана Олександрівна РГ6 УС ПГС
11. Войтович Наталія Володимирівна РГ6 УС ПГС
12. Довганик Леся Матвіївна РГ6 УС ПГС
13. Зарума Степан Володимирович РГ6 УС ПГС
14. Колишко Родіон Анатолійович РГ6 УС ПГС
15. Костюкевич Руслан Миколайович РГ6 УС ПГС
16. Лазоренко О.О. РГ6 УС ПГС
17. Ночвай Володимир Іванович РГ6 УС ПГС
18. Ржешніовецький Ігор Петрович РГ6 УС ПГС
19. Соловійов Вячеслав Павлович РГ6 УС ПГС
20. Фітьо Андріян Мирославович РГ6 УС ПГС
21. Шуб Андрій Ісаакович РГ6 УС ПГС

**Члени УС ПГС:**

22. Рой Вячеслав, голова УС ПГС

**Члени інших груп**

23. Кожина Алла Василівна, РГ1 УНП СхП

**Представники секретаріату:**

24. Машталер Ольга, Секретар УНП СхП

**Запрошені експерти та представники державних структур.**

25. Марія Симонова, запрошений експерт.

**Основні питання порядку денного та прийняті рішення:**

Засідання розпочалось коротким представленням учасників, кожний з присутніх назвав своє ім'я та прізвище, місто, організацію та робочу групу в одній з платформ. Протягом першої години з 10.15 до 11.15 йшло обговорення наступних трьох питань порядку денного:

1. **10 років Східного партнерства - основні підсумки за пріоритетами діяльності групи.**
2. **Тенденції та зміни, останні новини щодо діяльності ФГС СхП.**
3. **Візії майбутнього Східного партнерства.**

Базові інформації представив член керівного комітету УНП СхП, координатор РГ4 Іван Кульчицький та секретар УНП СхП Ольга Машталер. Іван Кульчицький надав коротку інформацію про події та проекти різних пропозицій щодо майбутнього СхП у контексті заходів ЄК, країн ЄС та України щодо відзначення 10-річчя СхП. Більшість інформації була поширена в електронному виді серед членів РГ4 УНП СхП та РГ6 УС ПГС ще перед проведенням засідання 8 листопада. Для прикладу – це була оцінка 20-и досягнень СхП у контексті тематики груп РГ4 УНП СхП та РГ6 УС ПГС.

Ольга Машталер представила організаційні процеси, які зараз тривають у проєктів «Громадське Синергія» (завершення проєкту перенесено на лютий 2020р), комунікацію з Секретаріатом ФГС СхП у Брюсселі, а також про початок обговорення можливості об'єднання двох Платформ.

Питання об'єднання двох Платформ викликало ряд питань у колег як щодо формальних процесів, так і щодо діяльності робочих груп в об'єднаній Платформі (В.Антошин, О.Животовський, В.Соловйов). Членам групи була надана інформація, що даний момент це питання тільки почали обговорювати на рівні КК УНП СхП та УС ПГС і конкретних механізмів ще не запропоновано. Однак, це питання є надалі актуальним, в т.ч. у контексті пошуку фінансових ресурсів для діяльності Платформ після завершення проєкту «Громадська синергія».

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Надану інформацію взяти до уваги, учасникам заходу поширювати інформацію про діяльність платформ з врахуванням публікацій, які появляються на сайтах Платформ та у соціальних медіа. Нова інформація буде також надаватись через розсилку у відповідних гугл-групах.

Для довідок – посилання на Веб-ресурси:

УНП СхП - <http://eap-csf.org.ua>,

УС ПГС - <http://eu-ua-csp.org.ua>, <https://www.facebook.com/eu.ua.platform/>

#### **4. Пропозиції для делегатів щорічної асамблеї ФГС СхП (Брюссель, 4-6 грудня 2019 р.)**

Серед учасників засідання була присутньою тільки одна делегатка – пані Оксана Полівчак. В ході засідання було обговорено формат проведення асамблеї ФГП СхП у Брюсселі та питання, які можна виносити на цей захід.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Запропонувати учасникам заходу напряму надсилати свої пропозиції пані Оксані Полівчак на її е-мейл [ourvision70@gmail.com](mailto:ourvision70@gmail.com). У свою чергу, пані Оксана буде оперативно комунікувати з активними членами групи в ході проведення форуму у Брюсселі при необхідності консультацій по питаннях, які будуть обговорюватись у Брюсселі.

В наступні 2 години обговорювали широкий спектр проблемних питань у сфері освіти, які по змісту відповідали пунктам 5,6 та 7 порядку денного. Спочатку було запропоновано висловитись членам РГ4 УНП СхП, оскільки до 12.00 за планом був фокус саме на обговорення тих питань, які актуальні для РГ4.

- 5. Обговорення проблематики освіти дорослих та освіти молоді і дітей (шкільна і дошкільна освіта);**
- 6. Співпраця за тематичними напрямками - освіта, молодь, культура, спорт, цифрові навички, підготовка тематичної доповіді УС ПГС. Обговорення євроінтеграційних питань у цих сферах. Обговорення пропозицій учасників;**
- 7. Налагодження співпраці зі стейкхолдерами по секторальним напрямкам, адвокаційна діяльність. Обговорення пропозицій щодо адресних звернень та заяв.**

#### ВИСТУПИ з питань освіти дорослих та неформальної освіти

Оксана Полівчак, РГ4 звернула увагу на можливості участі для ГО у програмах «Креативна Європа» та ERASMUS+ та на проблематику громадянської неформальної освіти. Запропонувала обговорити зміни, які доцільно внести у законодавство про освіту дорослих.

Олена Лазоренко, РГ6, представила ґрунтовний огляд проблемних питань політики навчання дорослих в Україні, повідомила про діяльність групи з підготовки нового Закону про навчання (освіту) дорослих та звернула увагу присутніх на доцільність ознайомитись з аналітичним дослідженням на тему «Якою має бути політика навчання дорослих в Україні», яке можна завантажити за посиланням <https://www.civic-synergy.org.ua/analytics/yakoyu-maye-buty-polityka-navchannya-doroslyh-v-ukrayini>

При обговоренні цього питання виступили: Леся Довганик, яка звернула увагу на зміну статусу Інститутів післядипломної освіти та наявного у них потенціалу щодо навчання дорослих. Іван Кульцький – про зміну потреб на ринку праці та ролі навчання дорослих у процесах перекваліфікації та Родіон Колишко про зміни у системі компетенцій.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Вважати питання навчання дорослих одним із важливих пріоритетів у діяльності двох груп РГ4 УНП СхП та РГ6 УС ПГС. Моніторити пропозиції МОН у цій сфері. Делегату форуму ФГС СхП пані О.Полівчак – підтримувати комунікацію із зацікавленими членами двох груп для аргументованого представлення позиції на форумі у Брюсселі.

#### ВИСТУПИ з питань середньої освіти:

Ігор Ржешніовецький, РГ6, звернув увагу на недостатню урегульованість діяльності органів громадського самоврядування у сфері освіти. В пункті 4 ст.28 «Громадське самоврядування в закладі

освіти» проекту Закону України «Про повну загальну середню освіту» зазначено: «Повноваження, відповідальність, засади формування та діяльності органів громадського самоврядування визначаються цим Законом та установчими документами закладу освіти». Разом з тим, в проекті закону відсутні відповідні положення про правовий статус громадського самоврядування.

Виступ пані Ігора викликав жваве обговорення і певну дискусію. Лідія Фесенко (РГ4 УНП) висловила думку, що діяльність органів громадського самоврядування у сфері освіти не потрібно деталізовано регулювати.

#### ДОВІДКОВО:

Верховною Радою України IX скликання зареєстровано проект закону України «Про повну загальну середню освіту» за № 0901 від 29.08.2019, прийнятого Верховною Радою України в першому читанні 30.05.2019 року за реєстраційним № 10204 та поданого 11.07.2019 року на розгляд парламенту до другого читання.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Інформацію п. І. Ржешніовецького взяти до уваги. Запропонувати йому надіслати учасникам засідання більш розгорнуте пояснення своїх пропозицій та провести голосування по його пропозиціям за принципом мовчазної згоди.

#### ВИСТУПИ з питань освіти молоді та дошкільної освіти:

Барчан Оксана, РГ4, підкреслила значення виховного процесу у школі та необхідності залучення ГО до подолання негативних проявів поведінки учнів у школах. Цю пропозицію підтримала і Наталія Войтович у контексті великого значення виховної роботи у освітній сфері.

Вадим Антошин, РГ6, звернув увагу на необхідність зменшення чисельності учнів в класах.

Степан Зарума, РГ6, підкреслив значення дошкільної освіти для виховання нового покоління, на формування світоглядних основ та творчих особистостей. С.Зарума запропонував запровадити комплексну оцінку якості освіти в закладах дошкільної освіти з використанням шкал ECERS.

Лідія Фесенко, РГ4, звернула увагу на актуальні проблеми студентської молоді (надання соціальних стипендій малозабезпеченим, необхідність створення площадок для реалізації умінь та ідей студентської молоді). Лідія відзначила наявність прямих комунікацій у молодіжних організацій з основними стейкхолдерами та з Міністерством. Їй було запропонована визначитись з фокусом пропозицій до робочих груп УНП СхП та УС ПГС.

Наталія Шевчук, РГ4, підкреслила важливість розвитку Східного партнерства у напрямку підтримки контактів між людьми, що є важливим особливо для молоді. Наталія звернула увагу на необхідності розширення участі українських організацій у конкурсах Еразмус<sup>+</sup>, набуття Україною повноправного членства у цій програмі. На сьогодні Україна має статус «Країна партнер».

Руслан Костюкевич, РГ6, коротко охарактеризував зміни, які запроваджує МОН щодо вдосконалення освітніх процесів в університетах. Звернув увагу на доцільність більш активної участі ГО у проведенні та оцінці атестаційних процедур у вищій школі.

Леся Довганик, РГ6, надала інформацію про реалізацію Пакту про молодь, в рамках якого уже укладено більше 300 угод про працевлаштування молоді.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Інформацію колег взяти до уваги, вивчити питання використанням шкал ECERS.
2. Підтримати пропозицію Н.Шевчук щодо набуття Україною повного членства у програмі Еразмус<sup>+</sup>
3. Запропонувати іншим виступаючим надіслати свої пропозиції у письмовій формі для запуску процедури голосування за принципом мовчазної згоди з метою підготовки відповідних листів та звернень на МОН України.

#### **8. Представлення Доповіді про інтеграцію до Єдиного цифрового ринку ЄС**

З даного питання коротку презентацію представив член РГ6 Володимир Ночвай. Презентацію «Інтеграція України до Єдиного цифрового ринку Європейського Союзу: виклики, можливості та бар'єри» можна завантажити за посиланням:

[https://www.dropbox.com/s/6u62ddid1icj6e4/Nochvai%20Digital%20EU-UA\\_2019.ppt?dl=0](https://www.dropbox.com/s/6u62ddid1icj6e4/Nochvai%20Digital%20EU-UA_2019.ppt?dl=0)

Володимир Ночвай представив структуру та основний зміст Доповіді. В ході обговорення О.Лазоренко звернула увагу на відображення тематики Е-демократії, а В.Антошин на важливості уніфікації програмного забезпечення.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Структуру і зміст Доповіді схвалити. Членам групи надіслати доопрацьований текст Доповіді для фінального затвердження за принципом мовчазної згоди.

## **9. Обговорення та затвердження пропозицій від груп до Декларації спільного засідання Платформи громадянського суспільства, яке планується на 3 грудня 2019 року**

### **ВИСТУПИЛИ:**

Іван Кульчицький коротко представив формат пропозицій до Декларації, нагадав, що зразки попередніх декларацій надсилались членам групи на розсилку групи, дехто з членів РГ6 надіслав пропозиції, але не у форматі Декларації.

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

Кульчицькому Івану доопрацювати пропозиції від групи до спільної Декларації на основі пропозицій від членів групи

## **10. Пропозиції до плану діяльності РГ6**

### **ВИСТУПИЛИ:**

В'ячеслав Соловійов, РГ6, акцентував увагу присутніх на проблемах інноваційного розвитку України. Він підкреслив роль теми інновацій у стратегіях старт-спеціалізацій, які розробляють регіони України. В.Соловійов вважає, що однією з важливих проблем управління інноваційним розвитком у Україні є те, що ця сфера розділена між МОН та МЕРТ, а необхідно, щоб управління цією темою було сконцентровано в одному ЦОВВ. У Верховній раді України є один комітет, який відповідає за цю сферу – це Комітет з питань освіти, науки та інновацій. В.Соловійов також зауважив про необхідність уточнити поняття стейкхолдерів інноваційного розвитку, за яким є не тільки зацікавлені сторони, але такі організації, які можуть тут здійснити власний внесок.

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

Звернутись до МОН з пропозицією координації управління інноваційною діяльністю у одному ЦОВВ.

## **11. Обговорення кандидатур на позицію координатора РГ6**

### **ВИСТУПИЛИ:**

Іван Кульчицький нагадав членам РГ6, що з липня 2019 року група функціонує без координатора і, відповідно, втрачає ряд можливостей для репрезентації та просування своїх пропозицій. Відповідно до регламенту, обрати координатора можливо тільки на Асамблеї УС ПГС, яка буде проведена на початку 2020 року (дата буде узгоджена секретаріатом). Важливо, щоб уже зараз активні члени групи, які можуть претендувати на позицію координатора, представили своє бачення діяльності та свій потенціал, а також надали пропозиції до плану діяльності групи.

Андріан Фітьо, як новий член РГ6, представив напрямки діяльності своєї організації, яка працює не тільки у Львові, але й на Сході України. Андріан не претендує на позицію координатора, але готовий активно долучатись до діяльності групи.

Леся Довганик запропонувала на майбутнє розглянути кандидатуру Наталії Войтович, яка підтвердила готовність бути координатором. Н.Войтович розповіла учасникам засідання про свій досвід діяльності, переважно це у сфері освіти, науки та інновацій.

Андрій Шуб висловив думку, що майбутнім координатором групи може бути Вадим Антошин (<https://www.facebook.com/profile.php?id=100007207295311>). В.Антошин підтвердив готовність бути координатором та представив свій досвід діяльності в органах місцевого самоврядування та пропозиції щодо вдосконалення освітньої діяльності. До пана Вадима були питання щодо поєднання діяльності у групі та політичної діяльності як керівника осередку політичної партії «Опозиційна платформа за життя».

Руслан Костюкевич висунув кандидатуру Володимира Ночвая, але останній заявив що не буде висуватись на цю позицію через зайнятість на основній роботі.

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Запропонувати членам РГ6 звернути увагу на важливість питання обрання координатора та взяти активну участь у наступній Асамблеї на якій провести обрання координатора;
2. Звернутись до Секретаріату з пропозицією включити питання обрання координатора РГ6 на наступній Асамблеї.